

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы

Геологическое строение и рудная минерализация юго-восточной части Ветреного пояса,
Архангельская область

Автор (ФИО) ____ Титов Дмитрий Юрьевич _____

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский Государственный университет)

Кафедра ____ ГМПИ _____

Основная образовательная программа ____ Геология _____

Уровень ____ Магистратура _____

Руководитель ____ Иван Александрович Алексеев, к.г.-м.н., доцент, заведующий
кафедрой ГМПИ ____

(ФИО, место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
для магистров: уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность	✓		
для магистров: устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)	✓		
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию	✓		
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)	✓		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи	✓		
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений	✓		
уметь анализировать результаты интерпретации полученных данных	✓		
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы	✓		
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности	✓		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	✓		

Заключение руководителя

Дмитрий Юрьевич выбрал путь геолога-исследователя достаточно давно и сознательно. Целеустремлённо работал, выполняя самостоятельные исследования в бакалаврите, в магистратуре и, надеюсь, продолжит в рамках аспирантуры. Последовательно и вдумчиво овладевал классическими и современными методами исследования.

Представленная магистерская диссертация базируется на собственном оригинальном фактическом материале и представляет собой вполне удачную попытку дополнить наши знания о слабоизученном объекте. Конечно, ответить на все вопросы не удалось, но поставленные цели и задачи в работе достигнуты.

Отдельно хотелось бы отметить практическую значимость работы. Результаты исследования Дмитрия Юрьевича войдут в производственный отчёт по данной территории.

Дмитрий Юрьевич работал весьма самостоятельно, что, с одной стороны, радует, с другой стороны, сказывается на некоторых недочетах в работе. Тем не менее, по мнению научного руководителя, Дмитрий Юрьевич полностью соответствует требованиям к профессиональной подготовке авторов выпускной квалификационной работы и заслуживает присуждения искомой степени Магистра. Руководитель оценивает работу Дмитрия Юрьевича на **отлично**.

Руководитель _____ И.А. Алексеев _____ «_16_» _____ мая _____ 2016 г.

